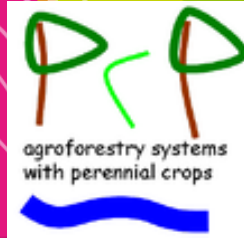




Les populations locales
sont-elles
conservationnistes?
Des agroforêts aux
plantations monospécifiques
en Indonésie

Laurène Feintrenie

*Cirad, UR Forêts et Sociétés, MUSE,
Montpellier, France
Catie, Turrialba, Costa-Rica
Icraf, Lima, Pérou*



Au menu du jour

■ Introduction

■ Méthode:

- Un premier site d'étude à Sumatra, Jambi
- Comparaison de 3 paysages en transition

■ Résultats



*Les agriculteurs et populations locales,
victimes innocentes de la globalisation ou
acteurs volontaires d'une transition agraire?*





Méthode



Etude approfondie du 1er site

- Diagnostic agraire, avec analyse historique, technique et économique des ménages et des activités agricoles
3 villages, 100 enquêtés (à plusieurs reprises)
- Étude de la gouvernance déconcentrée (Dinas, Bappeda, BPN) 17 enquêtés, 6 agences
- Enquête de perception complémentaire
12 villages (138 enquêtés), 8 fonctionnaires, 4 ONG
- Développement du palmier à huile et cas de conflits
16 Villages, 3 OP compagnies, 4 coopératives Plasma

Bungo district

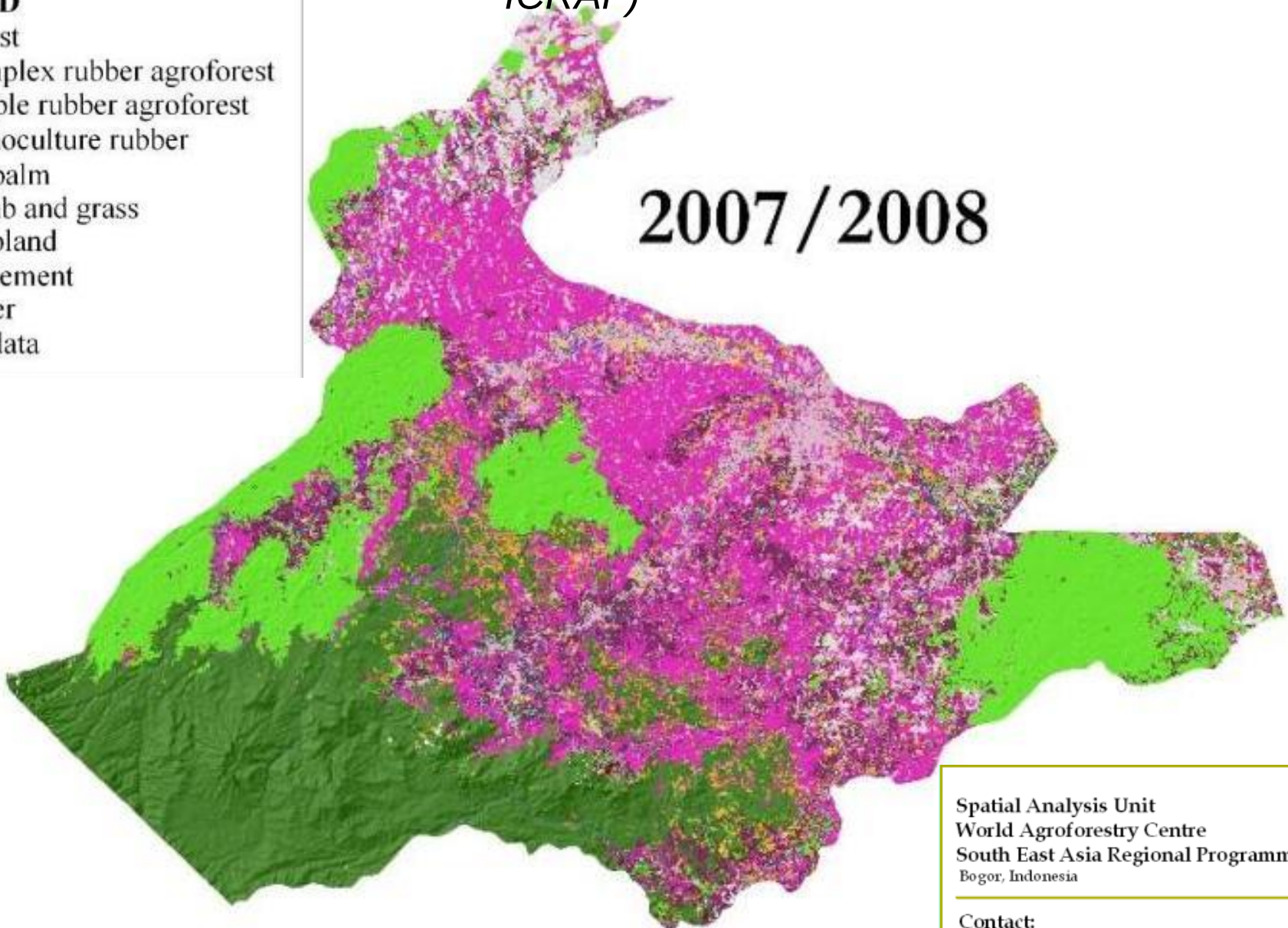


Land cover of Bungo district (*courtesy of ICRAF*)

LEGEND

- Forest
- Complex rubber agroforest
- Simple rubber agroforest
- Monoculture rubber
- Oil palm
- Shrub and grass
- Cropland
- Settlement
- Water
- No data

2007/2008



Spatial Analysis Unit
World Agroforestry Centre
South East Asia Regional Programme
Bogor, Indonesia

Contact:

Andree Ekadinata (aekadinata@cgiar.org)
Sonya Dewi (sdewi@cgiar.org)

Village category:



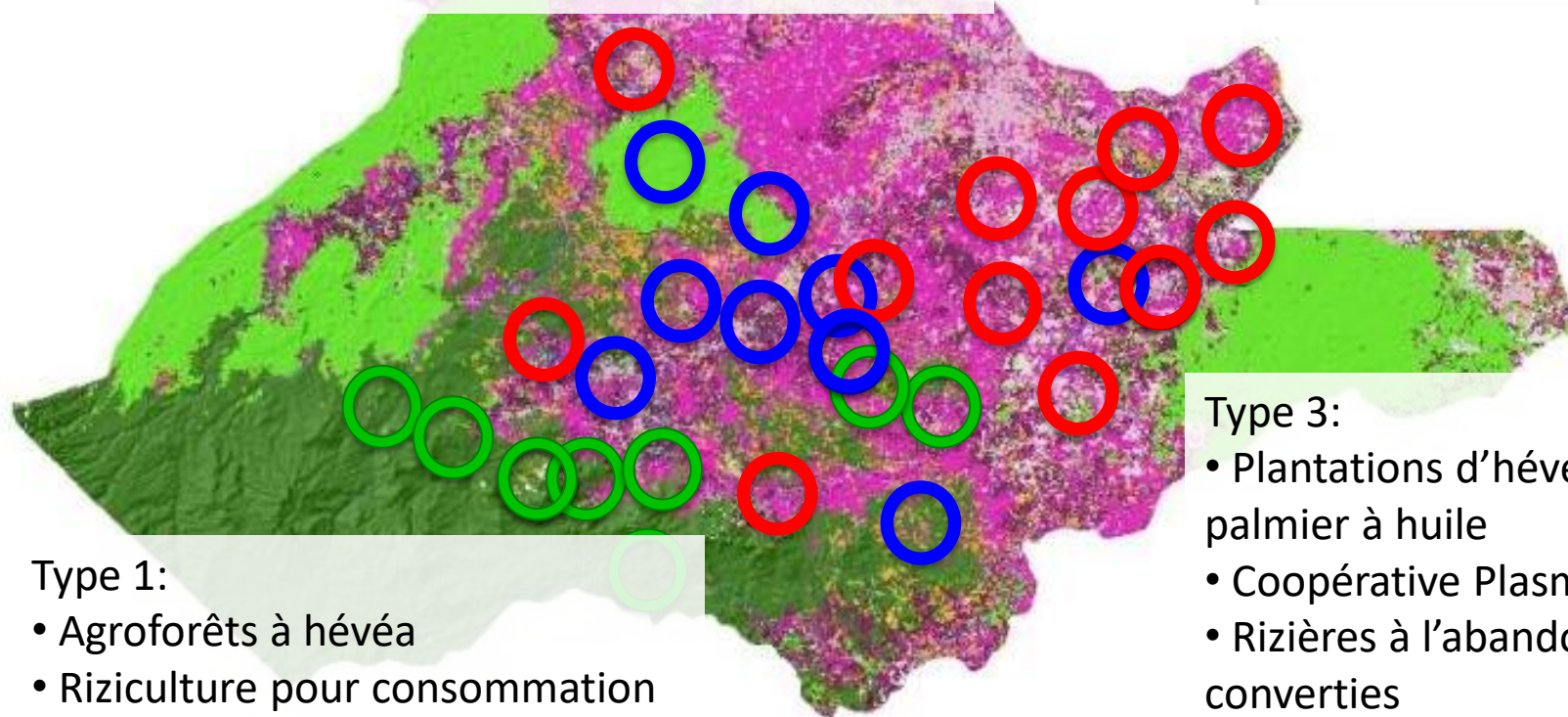
Type 2:

- Agroforêts à hévéa et à durian
- Quelques plantations d'hévéa
- Rizières à l'abandon
- Faible différenciation sociale

/2008

LEGEND

-  Forest
-  Complex rubber agroforest
-  Simple rubber agroforest
-  Monoculture rubber
-  Oil palm
-  Shrub and grass
-  Cropland
-  Settlement
-  Water
-  No data



Type 1:

- Agroforêts à hévéa
- Riziculture pour consommation
- Faible différenciation sociale

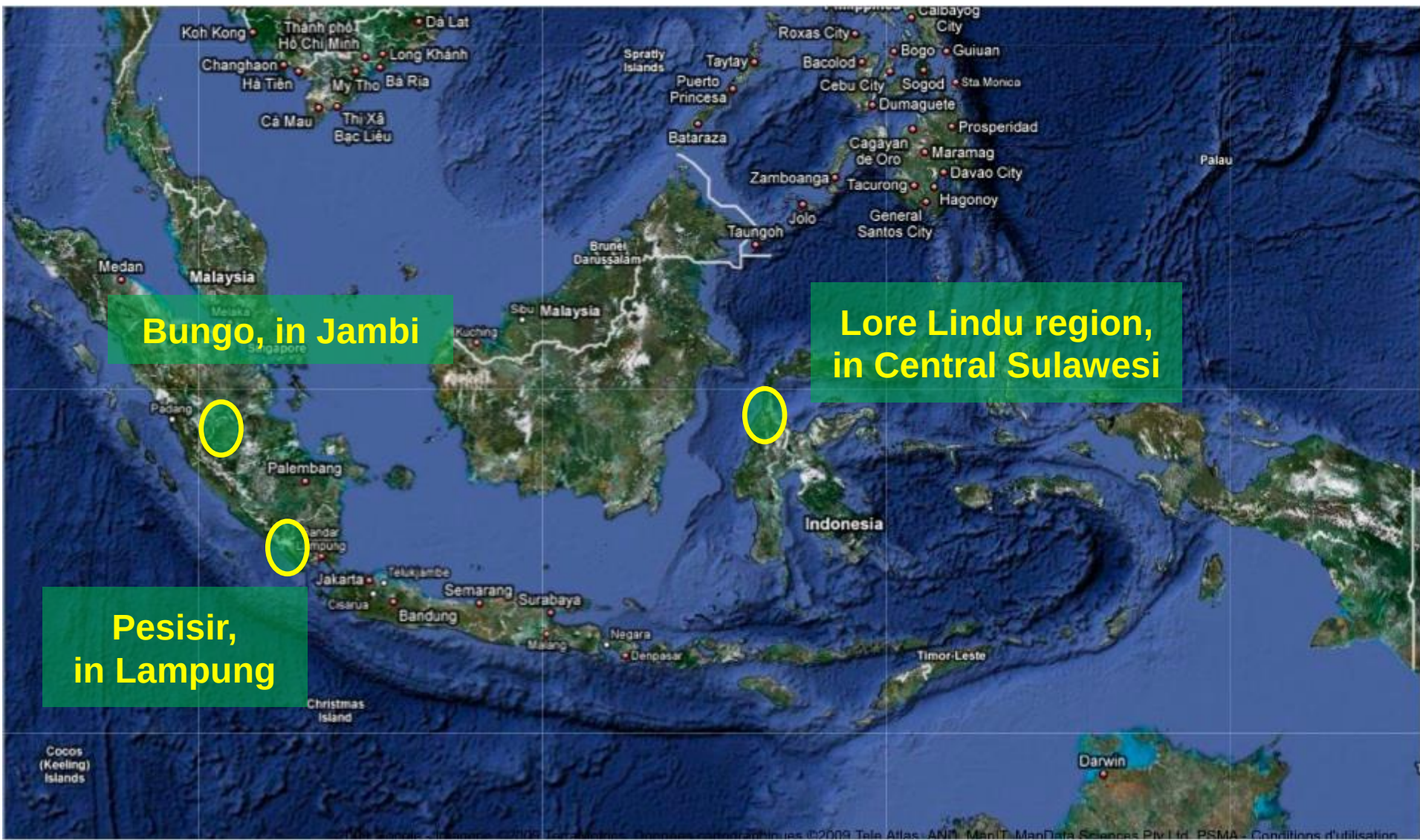
Type 3:

- Plantations d'hévéa et de palmier à huile
- Coopérative Plasma
- Rizières à l'abandon ou converties
- Forte différenciation sociale

Etude comparative de 3 paysages

Trois sites déjà étudiés, enquête de perception complémentaire et commune

- *Pros et cons de l'agroforesterie vs monoculture*
- *Avantages et inconvénients des différentes plantations agroforestières et monospécifiques*
- *Perception du paysage et de son evolution probable*
- *9 à12 villages/site, sur un gradient d'intensification de l'usage des sols et de distance aux forêts naturelles*
- *30 enquêtés/village, total: 802 enquêtés*



Bungo, in Jambi

**Lore Lindu region,
in Central Sulawesi**

**Pesisir,
in Lampung**



Étude du site de Jambi, Sumatra

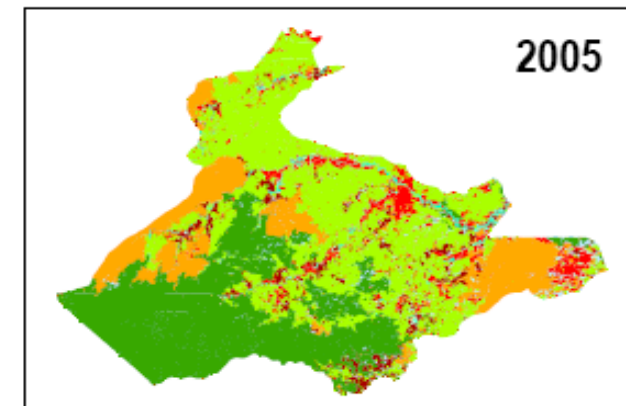
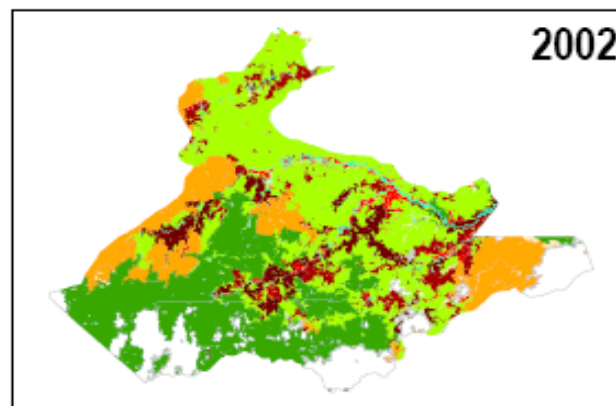
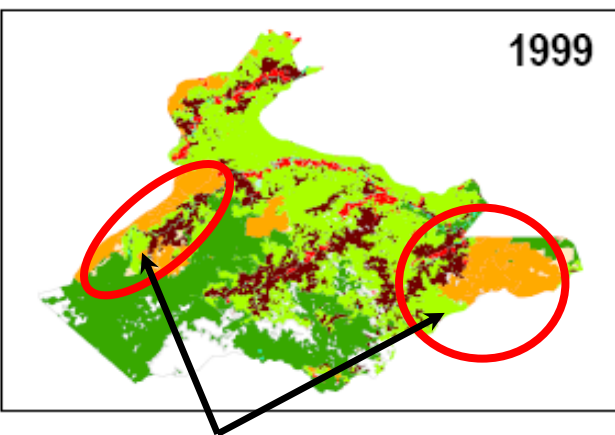
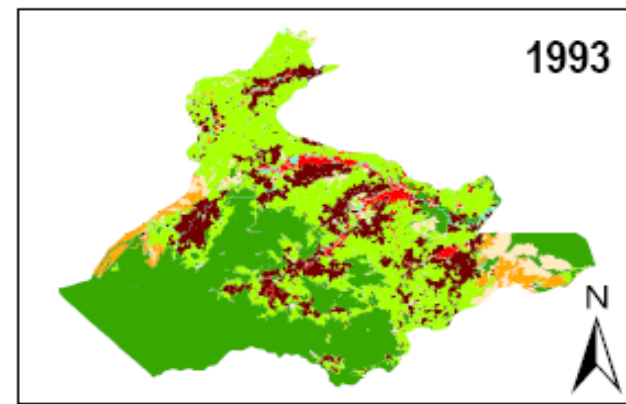
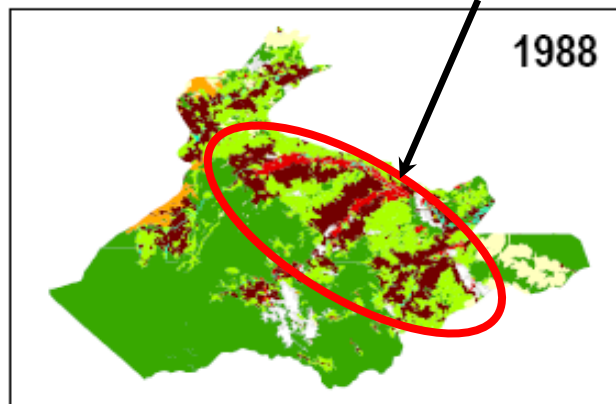
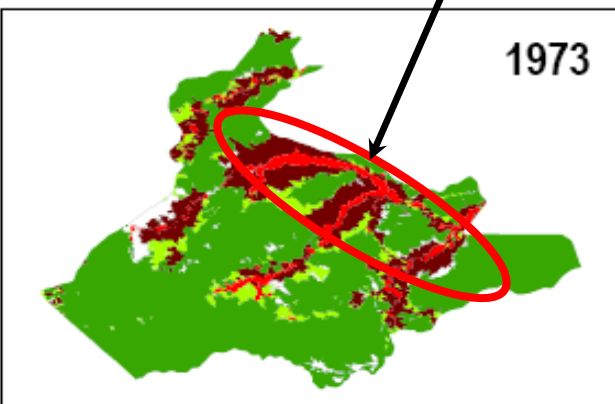




Evolution des usages de sol

Rubber agroforests

Development of rubber plantations

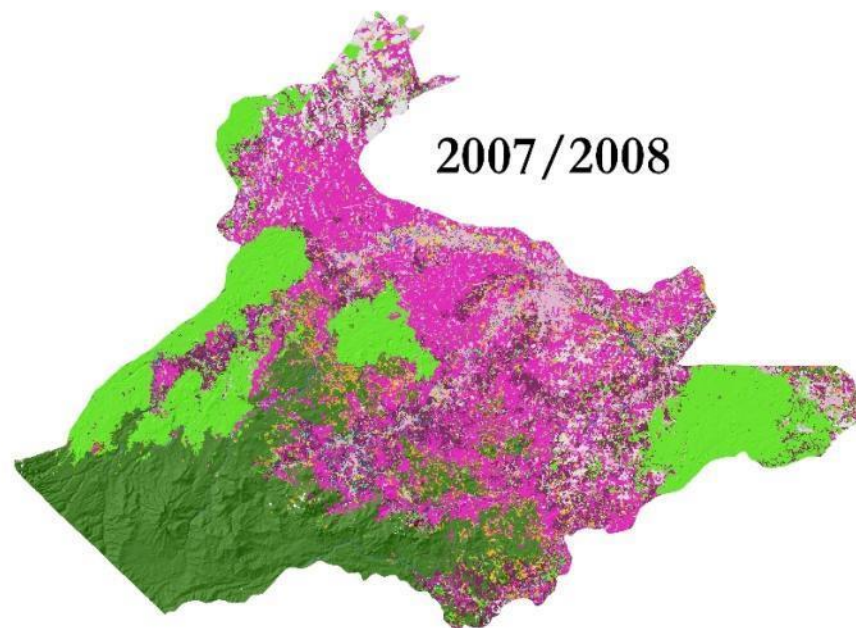
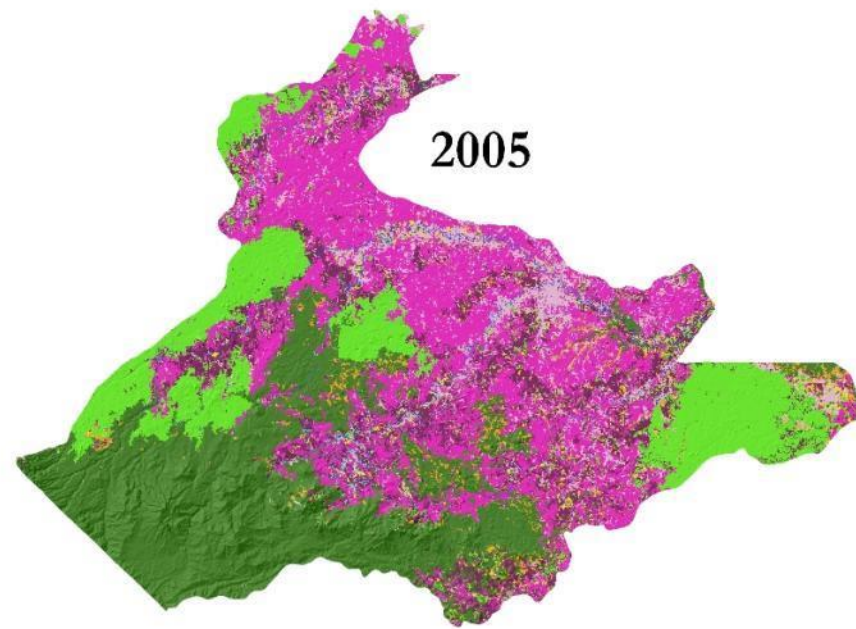
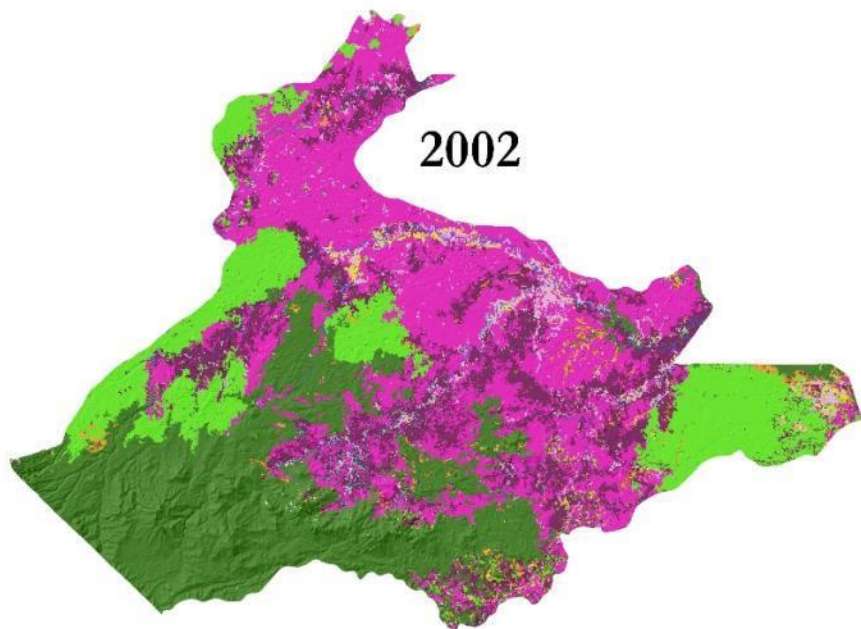


Development of oil palm plantations

Legend

Landcover

	Forest		Ricefield
	No data		River
	Cleared land		Rubber
	Cloud-shadow		RAF
			Settlement



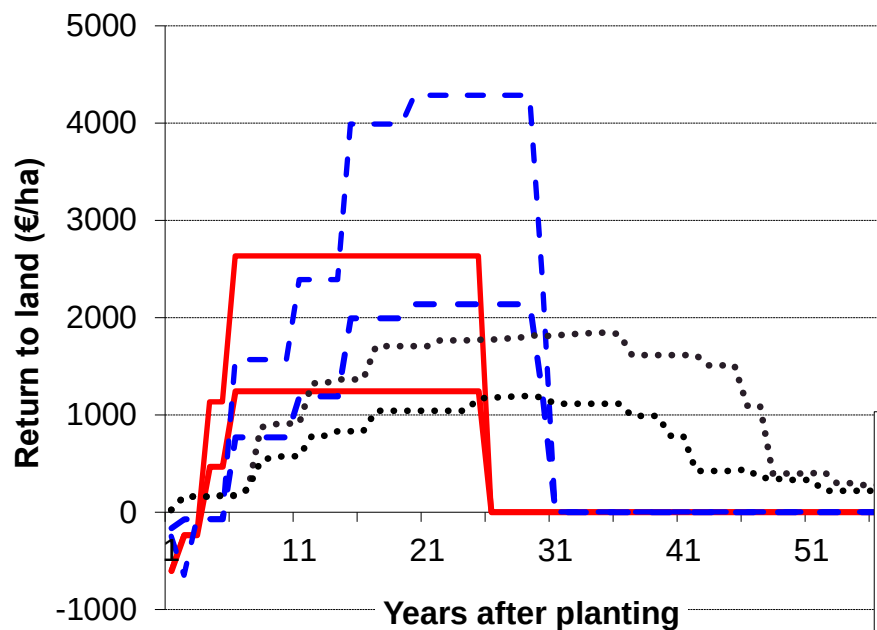
LEGEND

- Forest
- Complex rubber agroforest
- Simple rubber agroforest
- Monoculture rubber
- Oil palm
- Shrub and grass
- Cropland
- Settlement
- Water
- No data





Profitabilité des cultures pérennes



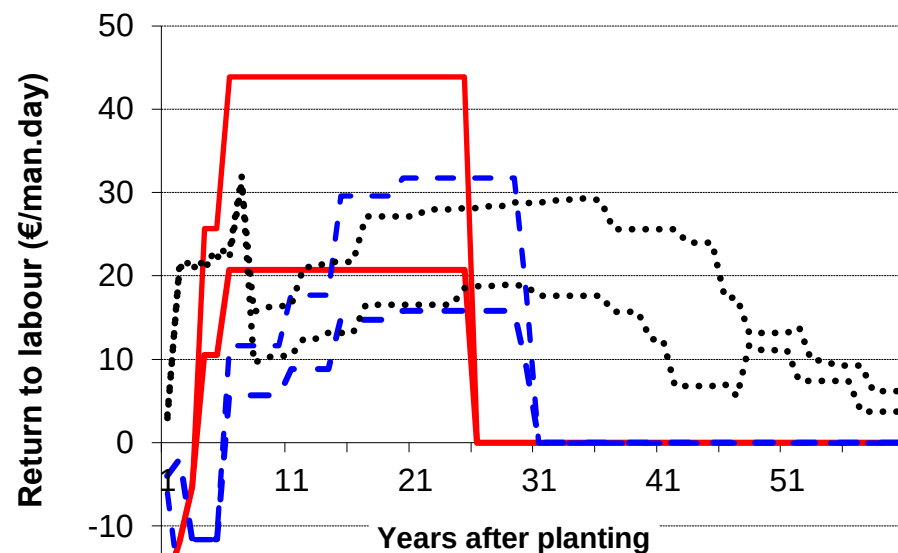
— Oil palm - - Rubber monoculture Rubber agroforestry

Rendements moyens:

Agroforêt à hévéa: 2.2 t/ha DRC 50

Plantation d'hévéa: 5 t/ha DRC 50

Plantation de palmier à huile: 15 t/ha
régime frais



— Oil palm - - Rubber monoculture Rubber agroforestry

Le développement du palmier à huile

Koperasi Kredit Primer untuk Anggota, KKPA.

Partenariat public-privé, entreprise-plantateurs

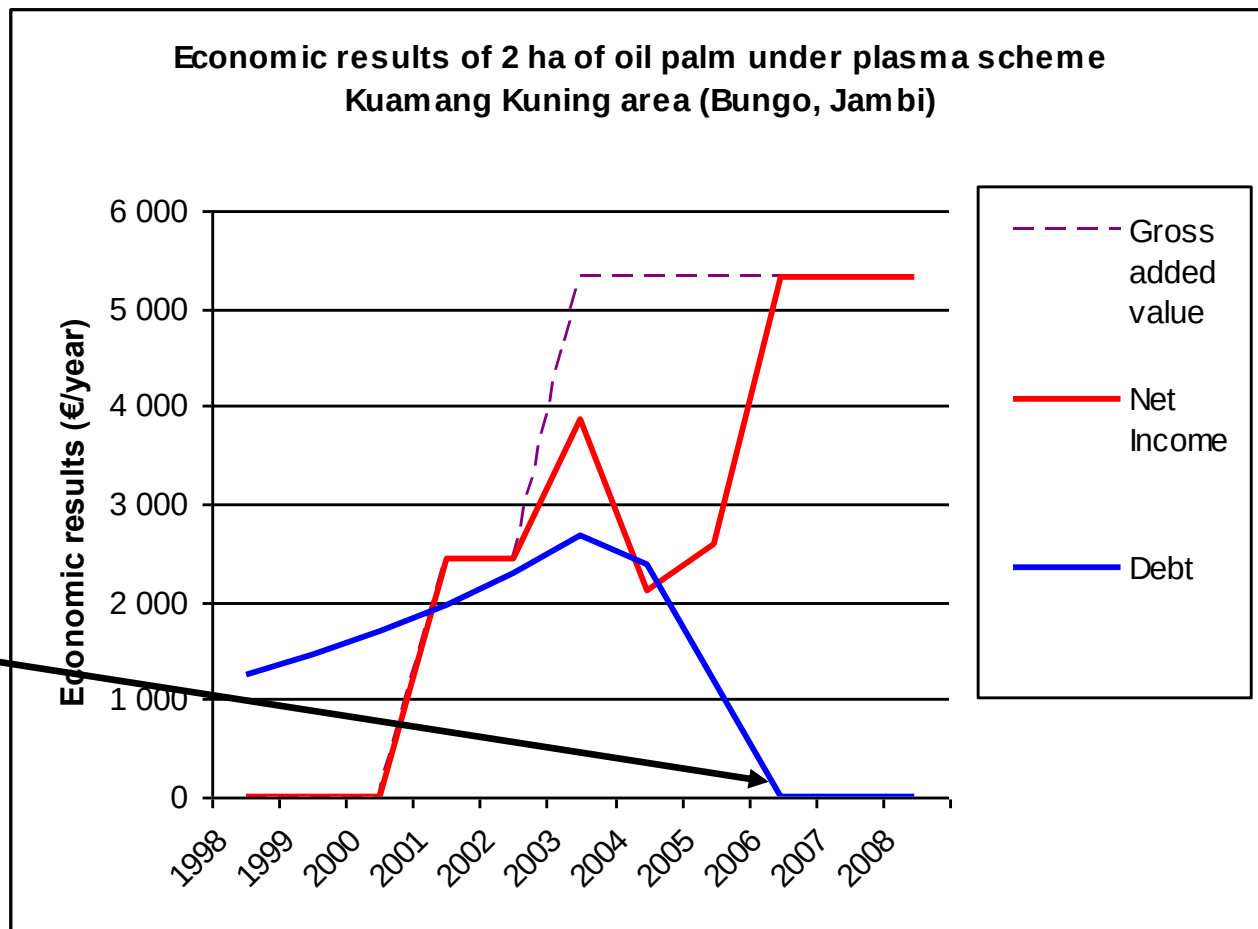
4 usines extractrices sur le district

⇒ Contexte de compétition favorable aux planteurs

⇒ Pas de main d'œuvre captive

Plantation en 1998

En 2006, tous les membres avaient remboursés 100% de leurs dettes



Développement du palmier à huile

- Support du secteur privé et du gouvernement aux différents degrés
- Impact local positif du palmier sur les conditions de vie et socio-économiques de la population
- Les conflits sont liés à des projets d'avant 2000:
 - Une définition floue des frontières géographiques entre les territoires villageois
 - Une mauvaise gestion des projets de transmigration (absence du partenaire privé investisseur)
 - Mauvaise gestion des coopératives de planteurs et prise en main par la société privée



Étude de 3 paysages agroforestiers en transition





Pesisir,
in Lampung







**Lore Lindu region,
in Central Sulawesi**





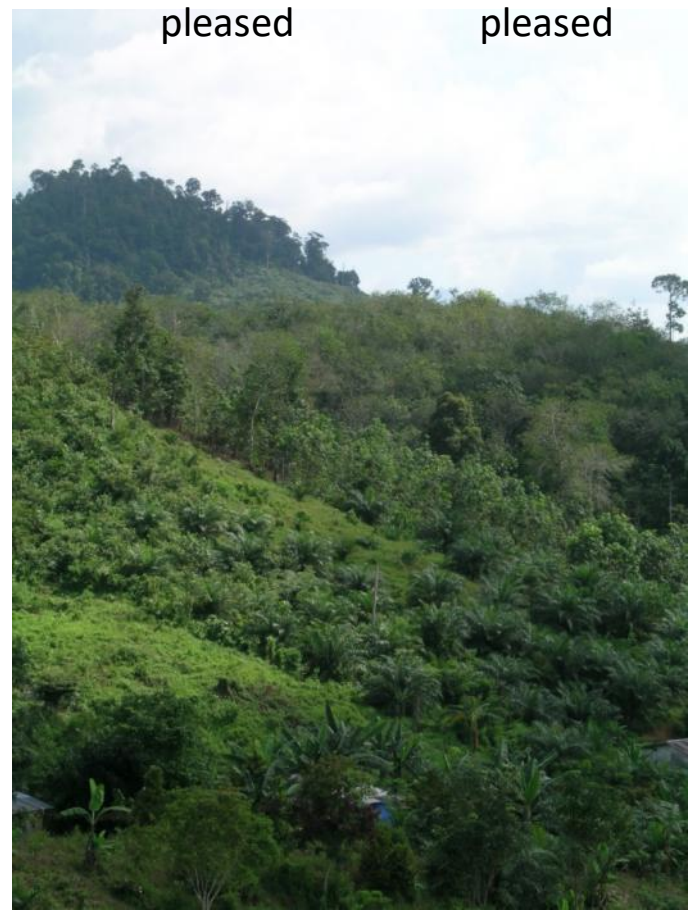
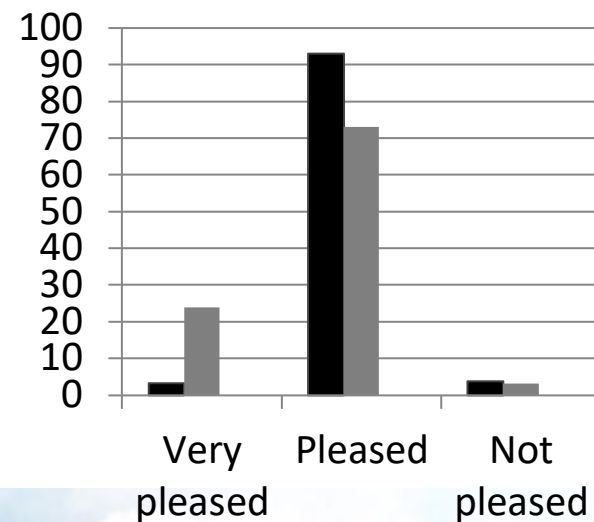
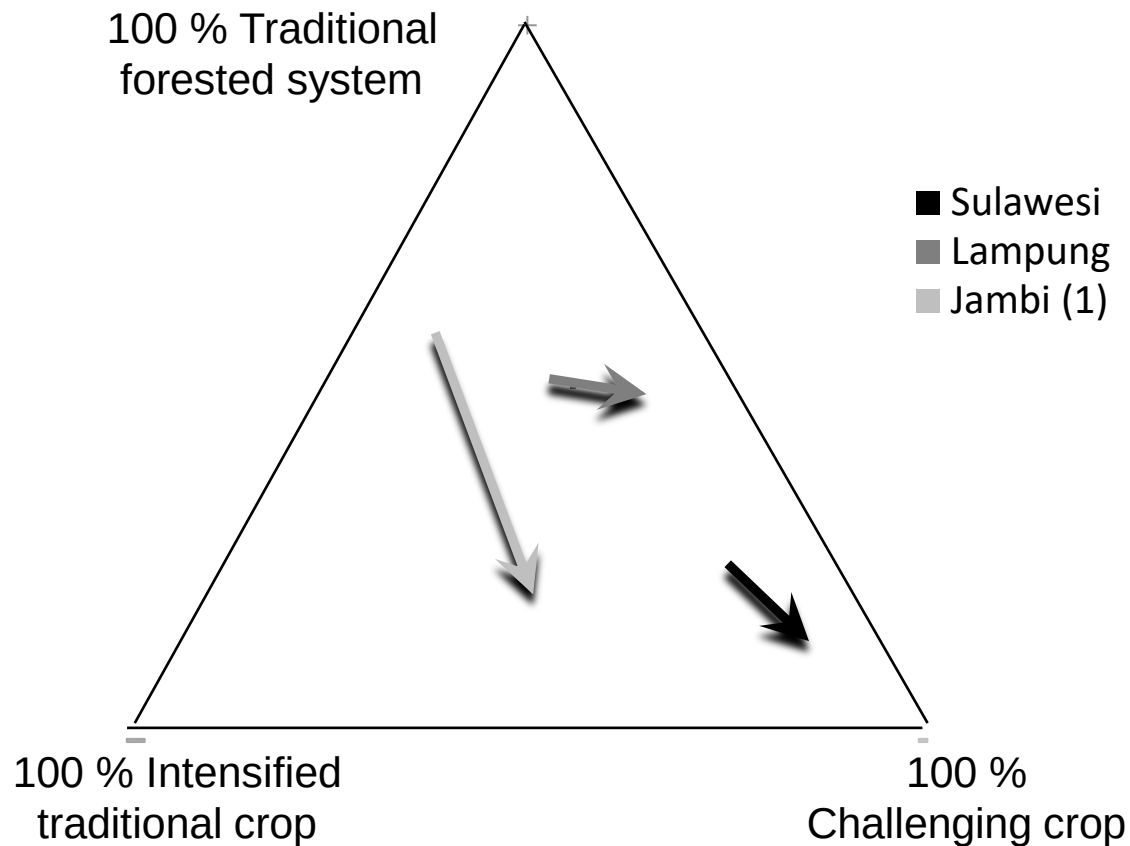




Résultats

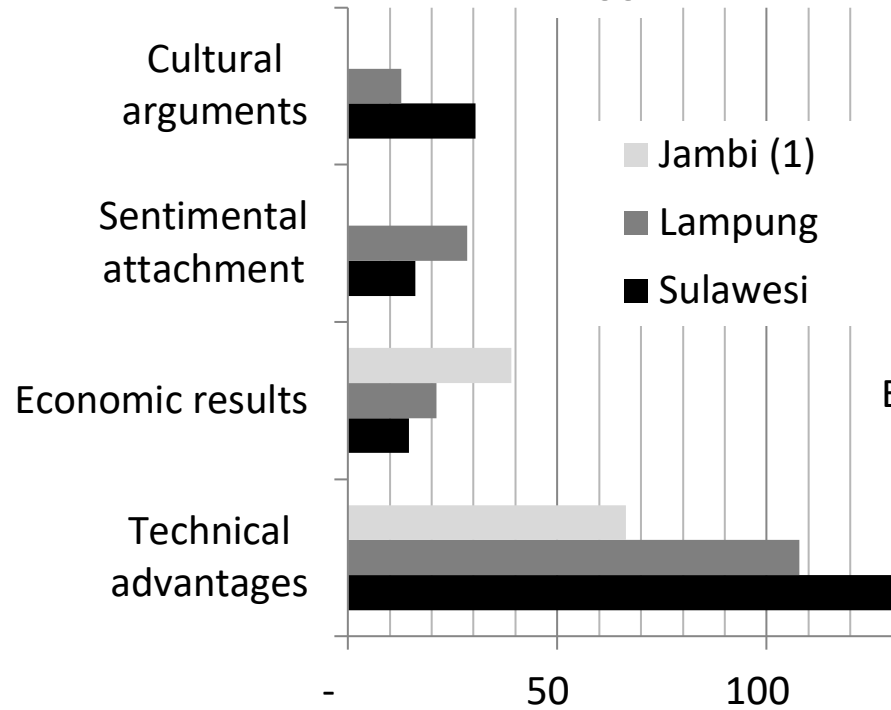


A quoi le paysage ressemblera t-il dans 20 ans?

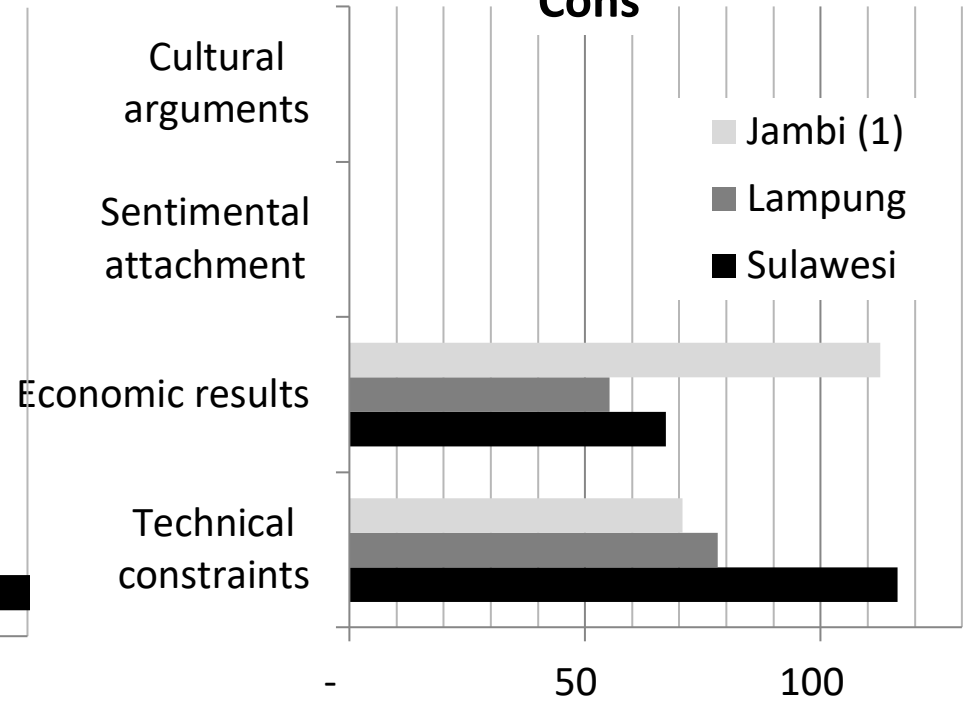


Pros and Cons of agroforests versus monoculture plantations

Pros



Cons





Facteurs influençant le choix d'une culture pérenne



No seasonality, weekly or monthly income generation

Low costs (investment and inputs)

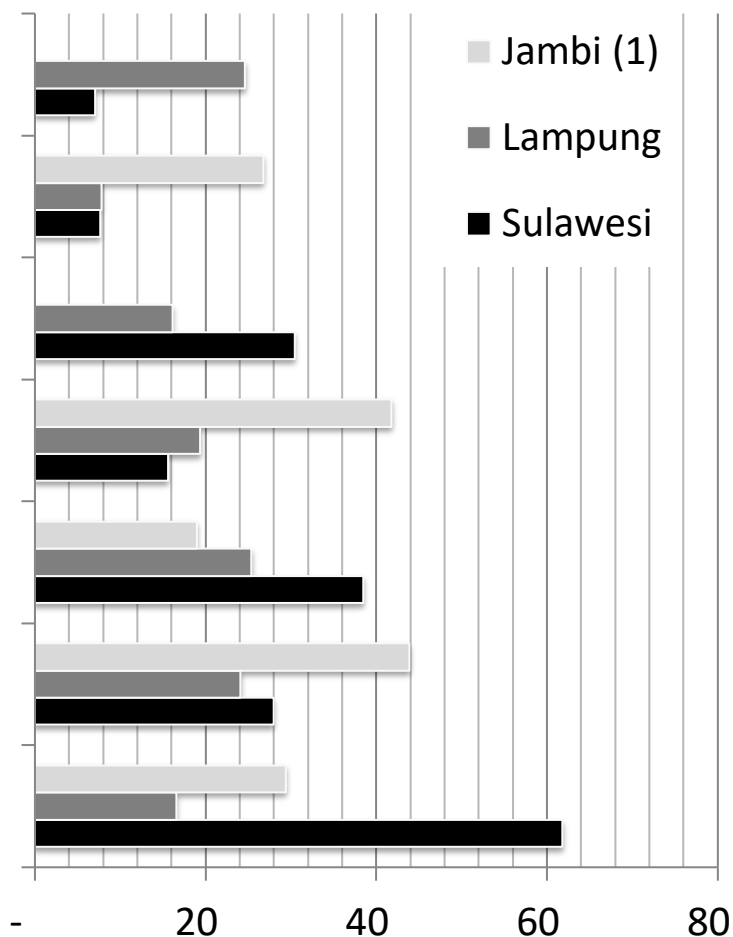
Easy commercialization

Short immature period

Low labour requirements

High productivity

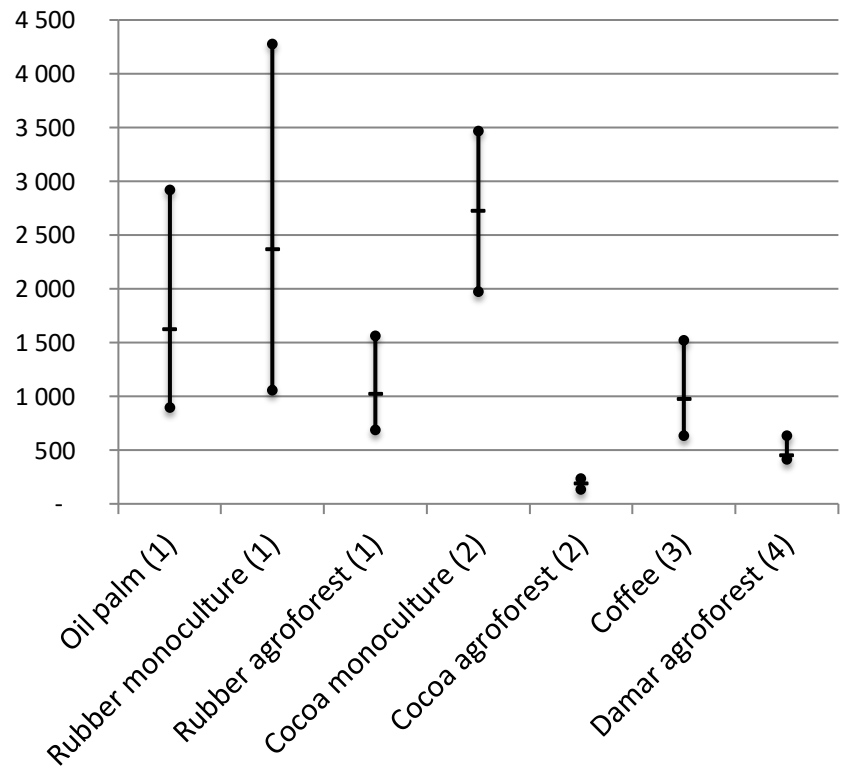
Secondary products



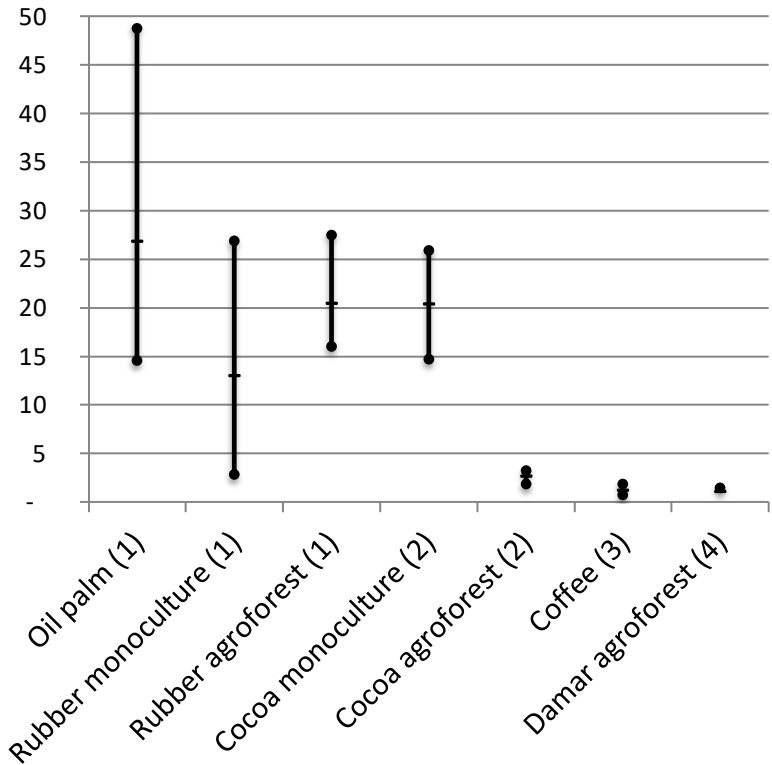
Comparaison des résultats économiques des principaux usages de sol en fonction de fourchettes de prix (2008-2009)



**Return to land of plantations
depending on prices at farm gate
(€/ha)**



**Return to labour of plantations
depending on prices at farm gate
(€/manday)**



(1) Adapted from Feintrenie et al, 2010 and complementary data from field survey; (2) Adapted from Seeberg-Elverfeldt et al, 2009; (3) Personal communication from Yulia Ramah Fitriana, 2010; (4) Adapted from Kusters, 2009 and complementary data from field survey



Conclusion



Ni passifs, ni victimes

- Les agriculteurs sont des acteurs actifs et informés
- Ils choisissent en connaissance la conversion ou non de leurs plantations agroforestières
- Leurs décisions sont principalement influencées par les opportunités économiques et les contraintes locales.
- Attachement culturel et sentimental aux forêts et agrofort à peu de poids devant les possibilités d'amélioration rapide des conditions économiques d'un ménage.

Merci de votre attention.

laurene.feintrenie@cirad.fr

